



# Participation à la démocratie : Engagement civique et activisme chez les jeunes



## Introduction

La **participation des jeunes** et l'**engagement civique** sont essentiels pour bâtir des démocraties inclusives, fortes et durables. Ils contribuent à la cohésion sociale et devraient être accessibles à tous, indépendamment du sexe, de l'âge ou du milieu socio-économique.

L'**Union européenne** met l'accent sur l'inclusion des jeunes comme moyen de promouvoir la citoyenneté active, l'intégration et la solidarité. Le **Conseil de l'Europe** souligne que la participation n'est pas une fin en soi, mais un moyen d'améliorer la vie des jeunes et de renforcer la société.

Les jeunes représentent **16,3 % de la population de l'UE** (Eurostat, 2021). Leur droit de participer aux décisions qui les concernent est garanti par la

**Convention des Nations unies relative aux droits de l'enfant (1989)**. Les impliquer dans la vie civique développe leur sens des responsabilités, leur esprit critique et leur confiance dans les institutions, tout en contribuant à l'élaboration de politiques plus équitables qui reflètent les besoins réels.

La notion de jeunesse est définie différemment selon le contexte. Les Nations unies appliquent la tranche d'âge de 15-24 ans, en mettant l'accent sur la transition de l'adolescence à l'âge adulte. Erasmus+ utilise une définition plus large, 13-30 ans, reconnaissant que les parcours sociaux, éducatifs et professionnels des jeunes sont souvent prolongés. Ces variations montrent que la « jeunesse » n'est pas seulement une étape biologique, mais aussi une catégorie sociale façonnée par des facteurs culturels et institutionnels.



## Concepts clés et définitions

La **participation** va au-delà du simple fait de voter ou de se présenter aux élections. Elle implique de disposer de l'espace et des opportunités nécessaires pour influencer les décisions et contribuer activement à la société, tant individuellement que collectivement. Une participation significative nécessite également l'accès à l'information, des possibilités de dialogue et des mécanismes de soutien qui permettent aux jeunes d'exprimer leurs opinions et de les voir reflétées dans les politiques.

La **citoyenneté active** désigne les connaissances, les aptitudes et les compétences nécessaires pour participer pleinement à la vie démocratique et contribuer au développement de la société. Elle comprend la conscience des droits et des responsabilités, la capacité à travailler avec les autres et la confiance nécessaire pour lutter contre les inégalités. En pratiquant la citoyenneté active, les jeunes renforcent la culture démocratique et instaurent la confiance dans les institutions.

Enfin, la **politique de jeunesse** est un ensemble de stratégies publiques qui créent des conditions favorables au développement personnel et social des jeunes. Elle garantit des opportunités dans les domaines de l'éducation, de l'emploi, de la santé et du travail des jeunes, tout en favorisant l'inclusion et l'égalité d'accès. Les politiques de la jeunesse efficaces reconnaissent les jeunes à la fois comme bénéficiaires et comme partenaires actifs dans le façonnement de leurs communautés et de leurs sociétés.

La **Charte européenne de la jeunesse et de la démocratie**, qui vise à créer et consolider un espace démocratique plus favorable aux jeunes et à garantir que la voix des jeunes soit représentée de manière formelle, continue et permanente au sein de l'UE, constitue une étape importante dans ce domaine. Parallèlement, le **Forum européen de la jeunesse**, la plus grande plateforme d'organisations de jeunesse en Europe, joue un rôle essentiel dans la représentation des intérêts des jeunes, le renforcement de leur participation démocratique et la défense de leurs droits au niveau de l'UE.



## Exemples concrets

De nombreux pays européens ont mis en pratique ces cadres. Les **conseils et parlements de jeunes** offrent des espaces de débat ouverts et favorisent la culture démocratique. Certains gouvernements ont réformé la loi électorale en **abaissant l'âge du droit de vote** (par exemple, l'Autriche, l'Estonie, l'Allemagne et la Grèce), renforçant ainsi directement l'influence des jeunes. Les programmes locaux et nationaux font également la différence. Par exemple, la Finlande et les Pays-Bas disposent de solides systèmes d'éducation non formelle et de conseils de jeunes, conduisant à un niveau plus élevé d'engagement civique. En revanche, les zones rurales ou les groupes tels que les NEET ont souvent besoin de programmes de sensibilisation et de mentorat pour surmonter les obstacles à la participation.



## Données et statistiques

Malgré des efforts importants, des lacunes persistent en matière de participation des jeunes. Lors des **élections au Parlement européen de 2019**, seuls 36 % des jeunes âgés de 15 à 30 ans ont voté, ce qui est nettement inférieur au taux de participation général (Parlement européen, 2023). Dans le même temps, plus de **60 % des jeunes** participent à des activités informelles telles que des manifestations, pétitions ou bénévolat (Forum européen de la jeunesse). Plus de **70 %** s'engagent politiquement sur des plateformes numériques telles qu'Instagram, TikTok ou X (Eyes on Europe, 2020). Néanmoins, des inégalités persistent. **24,1 % des jeunes âgés de 15 à 29 ans** dans l'UE sont exposés au risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (Eurostat, 2024). Les groupes marginalisés, notamment les NEET, minorités et jeunes en zones rurales, sont confrontés à des obstacles structurels qui réduisent leurs chances de participer de manière égale à la vie démocratique.



## Défis et controverses

Malgré les progrès accomplis, plusieurs obstacles subsistent :

- ◆ **Faible participation électorale** : Liée à la méfiance envers les institutions politiques, la faiblesse de l'éducation civique et l'un impact limité.
- ◆ **Sous-représentation des groupes marginalisés** : Les obstacles structurels limitent l'accès à l'information et les possibilités de participation.
- ◆ **Risques numériques** : Les plateformes en ligne exposent les jeunes à la désinformation, aux discours haineux et à la polarisation, ce qui peut les décourager de s'engager.
- ◆ **Geste symbolique** : Les consultations ne parviennent parfois pas à influencer les politiques réelles, ce qui engendre frustration et apathie.
- ◆ **Lacunes institutionnelles** : L'absence de financement durable et de stratégies à long terme affaiblit la continuité, en particulier dans les contextes locaux.



## Lectures complémentaires et ressources

- ✦ Bielecka, E. (Ed.). (2022). *Youth participation and solidarity: Handbook for students and teachers of social professions*. Wydawnictwo Akademickie. [https://young.uwb.edu.pl/wp-content/uploads/2022/01/Bielecka-E.-ed.-Youth-Participation-and-Solidarity\\_2022.pdf](https://young.uwb.edu.pl/wp-content/uploads/2022/01/Bielecka-E.-ed.-Youth-Participation-and-Solidarity_2022.pdf)
- ✦ Conseil de l'Europe. (2015). *Charte européenne révisée sur la participation des jeunes à la vie locale et régionale*. <https://rm.coe.int/168071b53c>
- ✦ European Center for Not-for-Profit Law - ECNL. (2023). *New dimensions for public participation: Models to enhance engagement in the European Union*. [https://ecnl.org/sites/default/files/2023-11/ECNL\\_New%20dimensions%20for%20public%20participation\\_Nov%202023.pdf](https://ecnl.org/sites/default/files/2023-11/ECNL_New%20dimensions%20for%20public%20participation_Nov%202023.pdf)
- ✦ European Committee of the Regions. (2022). *Charter on youth and democracy*. [https://www.youthforum.org/files/EU-Charter-on-Youth-and-Democracy\\_signed.pdf](https://www.youthforum.org/files/EU-Charter-on-Youth-and-Democracy_signed.pdf)



- ✦ European Youth Forum. (n.d.). *Policy and advocacy resources*.  
<https://www.youthforum.org>
- ✦ Golombek, S. (Ed.). (2002). *What works in youth participation: Case studies around the world*. International Youth Foundation.  
[https://iyfglobal.org/sites/default/files/WW\\_Youth\\_Participation.pdf](https://iyfglobal.org/sites/default/files/WW_Youth_Participation.pdf)
- ✦ Gretschel, A., Kiilakoski, T., & Levamo, T.M. (2015). *Youth participation: Good practices in different forms of regional and local democracy*. Finnish Youth Research Society. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.4315.0806>
- ✦ Moś, B. (2021). *Practical dimensions of youth policy implementation in Poland on the example of the Europe4Youth Association*. Europe4Youth.  
<https://rep.up.krakow.pl/xmlui/bitstream/handle/11716/10791/YCEE-2020--05--Practical-dimensions--Mos.pdf>
- ✦ European Democracy Youth Network & European Partnership for Democracy. (2023). *Youth Participation Handbook*.  
[https://youthdemocracycohort.com/wp-content/uploads/2023/03/YDC\\_Handbook\\_web.pdf](https://youthdemocracycohort.com/wp-content/uploads/2023/03/YDC_Handbook_web.pdf)
- ✦ Critical Thinkers Project. (2022–2023). *Toolbox: Educational materials on critical thinking and active participation*. [https://www.salto-youth.net/downloads/toolbox\\_tool\\_download-file-3393/Toolbox%20A4\\_compressed.pdf](https://www.salto-youth.net/downloads/toolbox_tool_download-file-3393/Toolbox%20A4_compressed.pdf)

Toutes les sources consultées le 15 septembre 2025.



**Cofinancé par  
l'Union européenne**

Financé par l'Union européenne. Les points de vue et avis exprimés n'engagent toutefois que leur(s) auteur(s) et ne reflètent pas nécessairement ceux de l'Union européenne ou de l'Agence exécutive européenne pour l'éducation et la culture (EACEA). Ni l'Union européenne ni l'EACEA ne sauraient en être tenues pour responsables.

Code du projet : KA220-YOU-000286883